



Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych” – STRATEGMED



Zabrze, dnia 14.07.2016 r.

1026 /MP/16

Uczestnicy postępowania

Dot.: „Dostawy odczynników oraz produktów do wykonywania badań” w ramach projektu Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych – STRATEGMED” (8/Z/16)

Zgodnie z treścią rozdziału X pkt. 2 siwz w związku ze zgłoszonymi przez Wykonawców pytaniami do SIWZ dotyczącymi ww. postępowania:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu umowy w § 6 pkt 1 ppkt a z:
„a) w wysokości 20,00 zł za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy, a w przypadku gdy zwłoka przekroczy 7 dni począwszy od ósmego dnia kara wynosić będzie 50,00 zł za każdy następny dzień zwłoki;”
Na:
„a) w wysokości 0,2% za każdy dzień zwłoki niezrealizowanej części zamówienia;”

Zamawiający odpowiada: Zamawiający wyraża zgodę na zapis w brzmieniu:

„a) w wysokości 15,00 zł za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy, a w przypadku gdy zwłoka przekroczy 7 dni począwszy od ósmego dnia kara wynosić będzie 30,00 zł za każdy następny dzień zwłoki;”.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostaw do 14 dni roboczych od złożenia zamówienia?

Zamawiający odpowiada: wyrażamy zgodę.

3. Dot. Zadania nr 5
Proszę Zamawiającego o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu dostawy dla produktów wchodzących w skład zadania nr 5 ze względu na fakt, iż Producent towaru znajduje się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Producent oprócz wyprodukowania towaru poddaje go kontroli jakości, po czym produkty są pakowane i wysyłane do Polski. Dodatkowo paczka musi przejść odprawę celną, na której czas nie mamy wpływu. Wydłużenie terminu dostawy przyczyni się do należytego zrealizowania zamówienia.

Zamawiający odpowiada: odpowiedź jak do pyt. nr 2.

4. Dot. Zadania nr 4

Kardio-Med Silesia Sp. z o.o.

ul. M. C. Skłodowskiej 10C, 41-800 Zabrze

Projekt pt.: „Mezenchymalne komórki zrębu oraz wzbogacony nimi skafold jako alternatywna forma terapii chorych z niewydolnością serca” o Akronimie PHOENIX jest finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach

II konkursu STRATEGMED

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie L.p. 7 do odrębnej części np. 15?

Zamawiający odpowiada: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Dot. Zadania nr 6
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie L.p. 6; 7; 8 do odrębnej części np. 15?

Zamawiający odpowiada: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy zadania 14.

6. Czy Zamawiający w pozycji 7 miał na myśli przeciwciało mysie monoklonalne o izotypie IgG1; przeciwko ludzkim KDR skoniugowane z PE klon 89106. Ilość odczynnika na test 20 µl. na 100 testów. do cytometrii przepływowej. Nie gorsze niż 560494 lub równoważne?

Zamawiający odpowiada: tak.

7. Czy Zamawiający w pozycji 8 miał na myśli przeciwciało mysie monoklonalne o izotypie IgG2a κ; przeciwko ludzkim HLA-DR skoniugowanym z PE-Cy7, klon G46-6. Ilość odczynnika na test 5µl. na 50testów. Do cytometrii przepływowej, nie gorsze niż 560651 lub równoważne?

Zamawiający odpowiada: tak.

8. Czy Zamawiający w pozycji 9 miał na myśli przeciwciało do kontroli izotypowej, mysie monoklonalne IgG2a, κ; skoniugowane z Pe-Cy7, klon MOPC-173. O stężeniu 0,2mg/ml. Opakowanie 100µg. do cytometrii przepływowej. Nie gorsze niż 560906 lub równoważne?

Zamawiający odpowiada: tak.

9. Czy Zamawiający w pozycji 12 miał na myśli przeciwciało chemiczne monoklonalne?

Zamawiający odpowiada: tak.

10. Czy Zamawiający w pozycji 15 miał na myśli, że kontrola musi pochodzić od tego samego producenta co przeciwciała z pozycji 11 i 21?

Zamawiający odpowiada: tak.

11. Czy Zamawiający w pozycji 17 miał na myśli, że kontrola musi pochodzić od tego samego producenta co przeciwciała z pozycji 14 i 20?

Zamawiający odpowiada: tak.

12. Czy Zamawiający w pozycji 18 miał na myśli, że kontrola musi pochodzić od tego samego producenta co przeciwciała z pozycji 13?

Zamawiający odpowiada: tak.

13. Czy Zamawiający w pozycji 22 miał na myśli, że kontrola musi pochodzić od tego samego producenta co przeciwciała z pozycji 19?

Kardio-Med Silesia Sp. z o.o.

ul. M. C. Skłodowskiej 10C, 41-800 Zabrze

Projekt pt.: „Mezenchymalne komórki zrębu oraz wzbogacony nimi szkielet jako alternatywna forma terapii chorych z niewydolnością serca” o Akronimie PHOENIX jest finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach II konkursu STRATEGMED

Zamawiający odpowiada: tak.

14. Czy Zamawiający w pozycji 24 miał na myśli, że kontrola musi pochodzić od tego samego producenta co przeciwciasto z pozycji 23?

Zamawiający odpowiada: tak.

Dotyczy Zadania 13:

15. Czy Zamawiający wydzieli z pakietu pozycje 10,11,12,15 do oddzielnego pakietu/zadania. Wydzielenie tych pozycji umożliwi startowanie większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu wybrać najkorzystniejszą ofertę.

Zamawiający odpowiada: Zamawiający nie wyraża zgody.

16. Czy Zamawiający w pozycji 11 dopuści produkt w zbiorczym opakowaniu 100 sztuk?

Zamawiający odpowiada: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy: projektu umowy § 6 ust. 1a

17. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umownych w § 6 ust. 1a odstępując od zapisu: „...w wysokości 20,00 zł za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy, a w przypadku gdy opóźnienie przekroczy 7 dni począwszy od ósmego dnia kara wynosić będzie 50,00 zł za każdy następny dzień zwłoki.”

po przez zmianę powyższego zapisu na:

„...w wysokości 10,00 zł za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy, a w przypadku gdy opóźnienie przekroczy 7 dni począwszy od ósmego dnia kara wynosić będzie 20,00 zł za każdy następny dzień zwłoki.”

Wysokie kary narzucone przez Zamawiającego wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego, wykorzystując potknięcia Wykonawcy, na które Wykonawca może nie mieć wpływu.

Zamawiający odpowiada: zgodnie z odpowiedzią na pyt. nr 1.

Dotyczy: projektu umowy:

18. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego zapisu w § 2 umowy: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”. Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot

Kardio-Med Silesia Sp. z o.o.

ul. M. C. Skłodowskiej 10C, 41-800 Zabrze

Projekt pt.: „Mezenchymalne komórki zrębu oraz wzbogacony nimi szkielet jako alternatywna forma terapii chorych z niewydolnością serca” o Akronimie PHOENIX jest finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach II konkursu STRATEGMED

zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny", izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy". Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Zamawiający odpowiada: Zamawiający wyraża zgodę.

Dotyczy: projektu umowy

19. W nawiązaniu do zapisów SIWZ, sugerujących konieczność uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień, składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego. Powyższe stanowi niezbędne informacje, konieczne do właściwego przygotowania oferty przetargowej w zakresie dokonania właściwej wyceny asortymentu w koszt którego Wykonawcy powinni w kalkulować koszt wykonywanych dostaw. Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu:
„Zamawiający oświadcza, że w trakcie realizacji umowy przewiduje realizację maksymalnie dostaw miesięcznie, co daje liczbę dostaw przez pełen okres obowiązywania niniejszej umowy. W przypadku złożenia większej ilości zamówień od ilości prognozowanych w okresie miesięcznym, Zamawiający wyraża zgodę na realizację zamówienia w terminie dostosowanym do prognoz

Zamawiający odpowiada: Liczbę dostaw określamy jako 3 dostawy przez pełen okres obowiązywania umowy.

Zgodnie z treścią Rozdziału X. pkt 4 siwz Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie Załącznika nr 3 – istotne postanowienia umowy. Do § 7 ust. 1 zostaje dodany pkt 5) w brzmieniu:

„5) w przypadku nie wykorzystania całości przedmiotu zamówienia w trakcie trwania umowy dopuszcza się możliwość przedłużenia przez Zamawiającego czasu trwania umowy.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert.

Nowy termin składania ofert:

19.07.2016 r. godz. 10.00

Nowy termin otwarcia ofert:

19.07.2016 r. godz. 11.00

Z poważaniem

DYREKTOR FINANSOWY

Barbara Magdziorz

Kardio-Med Silesia Sp. z o.o.

ul. M. C. Skłodowskiej 10C, 41-800 Zabrze

Projekt pt.: „Mezenchymalne komórki zrębu oraz wzbogacony nimi skafold jako alternatywna forma terapii chorych z niewydolnością serca” o Akronimie PHOENIX jest finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach II konkursu STRATEGMED